

J.nr. XXXX-XX

Kendelse

afsagt den XX.XX.XXXX af

Dansk Ride Forbunds Appeludvalg

i sag nr. XXXX-XX

(A)

(Klager)

mod

(B)

(Indklagede)

Lars Langhoff, Pernille Nordskov, Hanni Toosbuy Kasprzak, og Carsten Lorentzen, har deltaget i sagens behandling.

Sagsfremstilling og klagen:

Sagen vedrører spørgsmålet om unødigt og voldsom anvendelse af pisk i sommeren XXXX på XXX, XXX.

Sagen er indbragt for Disciplinærudvalget den XX.XX.XXXX af (A).

Indklagede (B) har anmodet Disciplinærudvalget om at udsætte behandlingen af sagen, da Indklagede er sigtet af Politiet for overtrædelse af Dyreværnsloven i anledning af den i sagen fremlagte videooptagelse.

Til støtte herfor har Indklagede anført, at Indklagede ikke kan pålægges at afgive oplysninger, der kan være inkriminerende. Videre har Indklagede henvist til en afgørelse fra Appeludvalget i sag nr. XXXX-XX afsagt den XX.XX.XXXX. Endelig har Indklagede henvist til, at en strafbar handling ikke bør straffes mere end én gang.

Disciplinærudvalget har den XX.XX.XXXX truffet delafgørelse i sagen, hvorefter Disciplinærudvalget ikke finder, at sagens behandling ved Disciplinærudvalget skal udsættes.

Den XX.XX.XXXX har Indklagede påklaget denne delafgørelse til Dansk Ride Forbunds Appeludvalg og i det væsentligste gentaget sine synspunkter, som anført overfor Disciplinærudvalget.

Appeludvalgets begrundelse og konklusion:

Appeludvalget er af den opfattelse, at sager, der indbringes for Disciplinærudvalget eller Appeludvalget i videst muligt omfang skal fremmes og alene udsættes, såfremt der foreligger særlige omstændigheder.

I Appeludvalgets tidligere kendelse afsagt den XX.XX.XXXX var der tale om et tilfælde, hvor Disciplinærudvalget havde frifundet Indklagede, da der var uenighed mellem parterne om, hvem der havde påført hesten de pågældende slag og hvor en mere indgående bevisførelse var fornødent.

Efter høring af parterne besluttede Appeludvalget herefter at udsætte sagen på Politiets efterforskning og rettens afgørelse.

Retten afsagde herefter dom, hvorefter Indklagede blev dømt for at have overtrådt Dyreværnsloven og blev idømt en bøde herfor. Appeludvalget træf herefter tilsvarende afgørelse, hvorefter Indklagede blev dømt for unødigt og voldsom anvendelse af pisk.

I nærværende sag foreligger der en videooptagelse til brug for sagens behandling og der er ikke nogen tvivl om det hændelsesforløb, der skal vurderes.

Indklagede skønnes ikke at inkriminere sig selv ved at udtale sig i sagen, idet omfang, hvor der måtte være formidlende omstændigheder, ligesom Indklagede kan vælge at undlade at udtale sig.

Appeludvalget finder herefter ikke, at der foreligger særlige omstændigheder, der medfører, at sagen skal udsættes indtil, det er afklaret, om Politiet vil rejse tiltale og der eventuelt er faldet dom i sagen.

Det bemærkes herved, at det i givet fald vil være op til retten at tage stilling til, hvorvidt en eventuel domfældelse i det foreningsretlige system skal have indflydelse på udmålingen af en eventuel straf i forbindelse med en endelig dom ved domstolene.

Thi bestemmes

Appeludvalget stadfæster Disciplinærudvalgets afgørelse, hvorefter sagens behandling ved Disciplinærudvalget ikke skal udsættes.

Dansk Ride Forbunds Appeludvalg

Den XX.XX.XXXX

Carsten Lorentzen, formand

Lars Langhoff

Hanni Toosbuy Kasprzak

Pernille Nordskov